

PENILAIAN UJI KOMPETENSI PORTOFOLIO



UJI KOMPETENSI PORTOFOLIO

- Uji kompetensi masa peralihan masih dari kementerian
- Uji kompetensi bisa di Kemenag melalui wawancara dan presentasi
- Nilai kelulusan Uji Portofolio ≥ 70 baik Lektor Kepala maupun Guru Besar
- Aspek-aspek uji kompetensi:

ASPEK-ASPEK PADA UJI KOMPETENSI PORTOFOLIO

JENIS KOMPETENSI	INDIKATOR	SUB INDIKATOR	BUKTI FISIK
KOMPETENSI PEDAGOGI	Pemenuhan Kinerja BKD	Kesesuaian mata kuliah yang diampu	Data LKD
	Pemenuhan Kewajiban Khusus BKD	Kewajiban mengajar di D3/S1 Kewajiban menulis buku	
KOMPETENSI KEPERIBADIAN	Integritas Personal	Tidak pernah melanggar hukum atau norma	Profiling Rekam jejak
		Berakhlak mulia dan menjadi teladan	
		Menjunjung kode etik dosen	
	Integritas Akademik	Plagiat	Artikel syarat khusus; Dokumen uji kemiripan; Dokumen hasil cek teks yang dibangkitkan dari Artificial Intelligence (AI)
		Fabrikasi	
Falsifikasi			
Pengajuan Jamak			
Kepengarangan tidak sah			
KOMPETENSI SOSIAL (SOSIO-KULTURAL)	Moderasi Beragama	Komitmen kebangsaan	Profiling Rekam jejak
		Anti kekerasan	
		Sikap toleransi	
		Penerimaan terhadap tradisi lokal	
	Interaksi Sosial	Kolaborasi Penelitian	Data LKD; Data Sinta
KOMPETENSI PROFESIONAL	KOMPETENSI MANAJERIAL	Kemitraan Nasional/ Internasional	Data LKD Dokumen salah satu syarat tambahan
		Organisasi Profesi	
		Ketua Hibah Penelitian	
		Ketua Panitia Seminar	
		Ketua Organisasi Profesi	
	KOMPETENSI TEKNIS	Ketua Tim Penulis Buku Ajar	Artikel syarat khusus Artikel prosiding; Data LKD Data LKD
		Ketua Tim Inventor	
		Pengetahuan: Kesesuaian Bidang Ilmu	
		Pengetahuan: Kualitas Jurnal	
		Keterampilan Mengajar/ Presentasi	
Sikap Kerja: Komitmen, Disiplin, Motivasi, Tanggung Jawab, Inisiatif, Kreativitas, Tanggung Jawab, Konsistensi, Rasa Bangga			

JENIS KOMPETENSI		INDIKATOR		SUB INDIKATOR		BUKTI FISIK	SKALA PENILAIAN	KOMENTAR ASESOR
1	KOMPETENSI PEDAGOGI	1	Pemenuhan Kinerja BKD	a	Kesesuaian mata kuliah yang diampu	 Lihat	Kurang (1)  Kriteria Penilaian	LKD yang dilampirkan adalah rekap LKD keseluruhan dosen
		2	Pemenuhan Kewajiban Khusus BKD	a	Kewajiban mengajar di D3/S1	 Lihat	Kurang (1)  Kriteria Penilaian	LKD yang dilampirkan adalah rekap LKD keseluruhan dosen
				b	Kewajiban menulis buku	 Lihat	Kurang (1)  Kriteria Penilaian	Data pengusul menulis buku tidak dilampirkan

KESESUAIAN MATA KULIAH YANG DIAMPU



















#	SKOR	BIDANG ILMU KUALIFIKASI PENDIDIKAN	BIDANG ILMU PELATIHAN & PENUGASAN	BIDANG ILMU RISET & PUBLIKASI ILMIAH	MATA KULIAH
SANGAT BAIK	4	✓	✓	✓	✓
BAIK	3	✓	✗	✓	✓
		✓	✓	✗	✓
		✗	✓	✓	✓
		✓	✓	✗	✓
		✓	✗	✗	✓
CUKUP	2	✗	✓	✗	✓
		✗	✗	✓	✓
KURANG	1	✗	✗	✗	✓

KEWAJIBAN MENGAJAR DI S1/D3

#	SKOR	KETERANGAN
SANGAT BAIK	4	Melaksanakan lebih dari 1 Mata kuliah dalam 4 semester
BAIK	3	Melaksanakan 1 Matakuliah dalam minimal 1 dan maksimal 3 semester
CUKUP	2	Melaksanakan 1 Mata Kuliah dalam 1 semester
KURANG	1	Tidak Melaksanakan minimal 1 mata kuliah dalam 4 semester terakhir

KEWAJIBAN MENULIS BUKU

#	SKOR	KETERANGAN			
SANGAT BAIK	4	Jumlah buku lebih dari 1	Tema buku sesuai bidang keahlian	Sebagai penulis pertama / ketua penulis	Tahun terbit buku pada periode penilaian kinerja
BAIK	3	Jumlah buku 1	Tema buku sesuai bidang keahlian	Sebagai penulis pertama / Ketua / Anggota	Tahun terbit buku pada periode penilaian kinerja
CUKUP	2	Jumlah buku 1	Tema buku kurang sesuai bidang keahlian	Sebagai penulis pertama / Ketua / Anggota	Tahun terbit buku pada periode penilaian kinerja
KURANG	1	Jumlah buku 0 (tidak menulis buku)			Dalam periode 4 semester terakhir

2	KOMPETENSI KEPRIBADIAN	1	Integritas Personal	a	Tidak pernah melanggar hukum atau norma	 Lihat	Baik (3) 	Warga negara taat hukum; Tidak ditemukan bukti kepeloporan /
				b	Berakhlak mulia dan menjadi teladan	 Lihat	Sangat Baik (4) 	Warga negara berakhlak mulia dan aktif memberikan keteladanan;
				c	Menjunjung kode etik dosen	 Lihat	Baik (3) 	Dosen pengusul menjunjung kode etik dosen
		2	Integritas Akademik	a	Plagiat	 Lihat	Cukup (2) 	Indeks kemiripan 18%
				b	Fabrikasi	 Lihat	Sangat Baik (4) 	Tidak ada anomali data
				c	Falsifikasi	 Lihat	Baik (3) 	Jika data mentah tersedia, data yang terpublikasi merupakan hasil
				d	Pengajuan Jamak	 Lihat	Sangat Baik (4) 	Tidak ditemukan bukti otentik pernah melakukan pengajuan
				e	Kepengarangan tidak sah	 Lihat	Sangat Baik (4) 	Setuju sebagai penulis dan memiliki Kontribusi pada ide
				f	Konflik Kepentingan	 Lihat	Sangat Baik (4) 	Tidak ditemukan konflik kepentingan pada dosen dan

REKAM JEJAK KETAATAN TERHADAP HUKUM (HISTORI PELANGGARAN HUKUM / NORMA)

#	SKOR	KETERANGAN								
SANGAT BAIK	4	Warga negara taat hukum dan pelopor / penggerak kesadaran hukum	Ditemukan bukti kepeloporan / penggerak masyarakat untuk ketaatan terhadap hukum pada media sosial atau basis data ilmiah	Tidak ditemukan bukti sanksi hukum berkekuatan hukum tetap	Tidak ada bukti pengaduan masalah / kasus dari individu / lembaga	Tidak ditemukan bukti pelanggaran hukum di media sosial	Tidak ditemukan pelanggaran hukum di basis data ilmiah	Tidak ada dugaan perbuatan melanggar hukum	Tidak ada kesalahan	Tidak ada kerugian yang diderita pihak lain
BAIK	3	Warga negara taat hukum	Tidak ditemukan bukti kepeloporan / penggerak masyarakat untuk ketaatan terhadap hukum pada media sosial atau basis data ilmiah	Tidak ditemukan bukti sanksi hukum berkekuatan hukum tetap	Tidak ada bukti pengaduan masalah / kasus dari individu / lembaga	Tidak ditemukan bukti pelanggaran hukum di media sosial	Tidak ditemukan pelanggaran hukum di basis data ilmiah	Tidak ada dugaan perbuatan melanggar hukum	Tidak ada kesalahan	Tidak ada kerugian yang diderita pihak lain
CUKUP	2	Warga negara pasif terhadap hukum	Bersikap pasif jika di lingkungan / lembaga terdapat permasalahan hukum.	Tidak ditemukan bukti sanksi hukum berkekuatan hukum tetap	Tidak ada bukti pengaduan masalah / kasus dari individu / lembaga	Tidak ditemukan bukti pelanggaran hukum di media sosial	Tidak ditemukan pelanggaran hukum di basis data ilmiah	Tidak ada dugaan perbuatan melanggar hukum	Tidak ada kesalahan	Tidak ada kerugian yang diderita pihak lain
KURANG	1	Warga negara tidak taat hukum	Terbukti melakukan pelanggaran hukum							

BERAKHLAK MULIA DAN MENJADI TELADAN

#	SKOR	KETERANGAN								
SANGAT BAIK	4	Warga negara berakhlak mulia dan aktif memberikan keteladanan	Ditemukan bukti kepeloloporan / penggerak masyarakat dalam peningkatan peradaban dan akhlak masyarakat	Tidak ditemukan bukti pelanggaran asusila / adab / sopan santun	Tidak ada bukti pengaduan masalah / kasus dari individu / lembaga	Tidak ditemukan bukti pelanggaran adab / asusila / sopan santun di media sosial	Tidak ditemukan pelanggaran adab / asusila / sopan santun di basis data ilmiah	Tidak ada dugaan perbuatan melanggar adab / asusila / sopan santun	Tidak ada kesalahan	Tidak ada kerugian yang diderita pihak lain
BAIK	3	Warga negara berakhlak mulia	Tidak ditemukan bukti kepeloloporan / penggerak masyarakat untuk dalam peningkatan peradaban dan akhlak masyarakat	Tidak ditemukan bukti pelanggaran asusila / adab / sopan santun	Tidak ada bukti pengaduan masalah / kasus dari individu / lembaga	Tidak ditemukan bukti pelanggaran adab / asusila / sopan santun di media sosial	Tidak ditemukan pelanggaran adab / asusila / sopan santun di basis data ilmiah	Tidak ada dugaan perbuatan melanggar adab / asusila / sopan santun	Tidak ada kesalahan	Tidak ada kerugian yang diderita pihak lain
CUKUP	2	Warga negara pasif terhadap tindakan tidak beradab	Bersikap pasif jika di lingkungan / lembaga terdapat permasalahan akhlaq / adab.	Tidak ditemukan bukti pelanggaran asusila / adab / sopan santun	Tidak ada bukti pengaduan masalah / kasus dari individu / lembaga	Tidak ditemukan bukti pelanggaran adab / asusila / sopan santun di media sosial	Tidak ditemukan pelanggaran adab / asusila / sopan santun di basis data ilmiah	Tidak ada dugaan perbuatan melanggar adab / asusila / sopan santun	Tidak ada kesalahan	Tidak ada kerugian yang diderita pihak lain
KURANG	1	Warga negara tidak beradab	Terbukti melakukan tindakan tercela / tidak beradab / melanggar sopan santun							

MENJUNJUNG KODE ETIK DOSEN

#	SKOR	KETERANGAN								
SANGAT BAIK	4	Dosen menjunjung kode etik dosen dan aktif dalam kegiatan penegakan kode etik dosen	Ditemukan bukti kepeloloporan / penggerak dosen dalam peningkatan kepatuhan terhadap kode etik dosen	Tidak ditemukan bukti pelanggaran kode etik dosen	Tidak ada bukti pengaduan masalah / kasus pelanggaran kode etik dosen individu / lembaga	Tidak ditemukan bukti pelanggaran kode etik dosen di media sosial	Tidak ditemukan pelanggaran kode etik dosen di basis data ilmiah	Tidak ada dugaan perbuatan melanggar kode etik dosen	Tidak ada kesalahan	Tidak ada kerugian yang diderita pihak lain
BAIK	3	Dosen menjunjung kode etik dosen	Ditemukan bukti kepeloloporan / penggerak dosen dalam peningkatan kepatuhan terhadap kode etik dosen	Tidak ditemukan bukti pelanggaran kode etik dosen	Tidak ada bukti pengaduan masalah / kasus pelanggaran kode etik dosen individu / lembaga	Tidak ditemukan bukti pelanggaran kode etik dosen di media sosial	Tidak ditemukan pelanggaran kode etik dosen di basis data ilmiah	Tidak ada dugaan perbuatan melanggar kode etik dosen	Tidak ada kesalahan	Tidak ada kerugian yang diderita pihak lain
CUKUP	2	Dosen pasif terhadap tindakan pelanggaran kode etik dosen	Ditemukan bukti kepeloloporan / penggerak dosen dalam peningkatan kepatuhan terhadap kode etik dosen	Tidak ditemukan bukti pelanggaran kode etik dosen	Tidak ada bukti pengaduan masalah / kasus pelanggaran kode etik dosen individu / lembaga	Tidak ditemukan bukti pelanggaran kode etik dosen di media sosial	Tidak ditemukan pelanggaran kode etik dosen di basis data ilmiah	Tidak ada dugaan perbuatan melanggar kode etik dosen	Tidak ada kesalahan	Tidak ada kerugian yang diderita pihak lain
KURANG	1	Dosen melanggar kode etik dosen.	Ditemukan bukti pelanggaran kode etik dosen							

TIDAK MELAKUKAN PLAGIAT

#	SKOR	KETERANGAN			
SANGAT BAIK	4	Indeks kemiripan < 10%	Kutipan dilakukan dengan baik	Teks yang dibangkitkan dari artificial intelligence < 10%	Tidak mengakui karya milik orang lain sebagai milik sendiri
BAIK	3	Indeks kemiripan < 15% dan \geq 10%	Kutipan dilakukan dengan baik	Teks yang dibangkitkan dari artificial intelligence < 15% \geq 10%	Tidak mengakui karya milik orang lain sebagai milik sendiri
CUKUP	2	Indeks kemiripan < 20% dan \geq 15%	Kutipan dilakukan dengan kurang baik	Teks yang dibangkitkan dari artificial intelligence < 20% \geq 15%	Tidak secara eksplisit mengakui karya milik orang lain sebagai milik sendiri
KURANG	1	Indeks kemiripan \geq 20%	Banyak kutipan yang tidak dituliskan sumbernya	Teks yang dibangkitkan dari artificial intelligence \geq 20%	Patut diduga ada potensi klaim terhadap karya orang lain sebagai milik sendiri

TIDAK MELAKUKAN FABRIKASI

#	SKOR	KETERANGAN				
SANGAT BAIK	4	Tidak ada anomali data	Tidak ada jawaban kuesioner palsu (fiktif)	Angka paling kanan tidak memiliki pola tertentu (acak)	Bukan kesimpulan yang dapat ditebak sebelum dilakukan penelitian	Variasi kompleks dan nampak original
BAIK	3	Ada anomali data, tetapi dapat dijelaskan secara saintifik	Tidak ada jawaban kuesioner palsu (fiktif)	Angka paling kanan memiliki pola tertentu tetapi dapat dijelaskan secara saintifik.	Bukan kesimpulan yang dapat ditebak sebelum dilakukan penelitian	
CUKUP	2	Ada anomali data, tetapi tidak ada penjelasan	Ditemukan indikasi jawaban kuesioner palsu.	Angka paling kanan memiliki pola tertentu tetapi tidak ada penjelasan.	Kesimpulan dapat ditebak sebelum melakukan penelitian, tetapi dibuat seolah-olah permasalahan penelitian yang harus diselesaikan	
KURANG	1	Ada anomali data, dan ada indikasi rekayasa disengaja	Ditemukan indikasi jawaban kuesioner palsu.	Angka paling kanan memiliki pola tertentu, dan ada indikasi rekayasa disengaja	Kesimpulan dapat ditebak sebelum melakukan penelitian	Data flat (tidak ada variasi)

TIDAK MELAKUKAN FALSIFIKASI

#	SKOR	KETERANGAN		
SANGAT BAIK	4	Jika tersedia data mentah, maka data yang terpublikasi konsisten dengan data mentah.	Proses penelitian standar (terdapat badan stadarisasi, kode standar, dan uraian standar)	Perlengkapan uji dan karakterisasi terstandarisasi (terstandarisasi, terkalibrasi dan tersertifikasi)
BAIK	3	Jika data mentah tersedia, data yang terpublikasi merupakan hasil smoothing yang dapat diterima secara saintifik.	Proses penelitian standar (tidak terdapat badan stadarisasi, kode standar, dan uraian standar)	Perlengkapan uji dan karakterisasi terstandarisasi (terstandarisasi, terkalibrasi dan tersertifikasi masa berlaku sudah lewat)
CUKUP	2	Jika data mentah tersedia, data yang terpublikasi merupakan hasil smoothing tidak dapat diterima secara saintifik.	Proses penelitian merujuk ke standar tertentu, tetapi tidak dilakukan sepenuhnya	Perlengkapan uji dan karakterisasi sesuai standar tetapi tidak tersertifikasi & terkalibrasi
KURANG	1	Tidak ada data mentah dan hanya data terpublikasi yang tidak dapat diterima secara saintifik	Proses penelitian tidak sesuai standar	Perlengkapan uji dan karakterisasi tidak terstadarisasi, tidak terkalibrasi, dan tidak tersertifikasi

TIDAK MELAKUKAN PENGAJUAN JAMAK

#	SKOR	KETERANGAN	
SANGAT BAIK	4	Tidak ditemukan bukti pernah melakukan pengajuan jamak	
BAIK	3	Ditemukan pengajuan jamak ke 2 jurnal sebelum masa terbit Permendikbudristek No 39 th 2021	Ditemukan pengajuan jamak pada prosiding dan jurnal sebelum terbit Permendikbudristek No 39 th 2021
CUKUP	2	Ditemukan pengajuan jamak lebih dari 2 media publikasi sebelum terbit Permendikbudristek No 39 th 2021	
KURANG	1	Ditemukan pengajuan jamak pada 2 atau lebih media publikasi ilmiah setelah terbit Permendikbudristek No 39 th 2021	