

PENILAIAN UJI KOMPETENSI PRESENTASI DAN WAWANCARA (Khusus Guru Besar)



Mengunggah materi paparan berupa:

- a. File ppt 10–15 slide dalam format pdf. ke sistem aplikasi pakptk.kemenag.go.
- b. Materi paparan ini berisi *teaching statement/research statement*;
- c. Presentasi: 15 menit
- d. Struktur isi paparan sbb:

STRUKTUR ISI PAPARAN:	
Halaman 1	-Judul presentasi -Identitas dosen -Logo Kemenag
Halaman 2 - 14 (Teaching statement atau research statement)	Isi paparan sesuai salah satu topik berikut yang dipilih: <ol style="list-style-type: none">a. Metode pembelajaran inovatif dan efektif (Studi kasus; Pembelajaran berbasis proyek; Pembelajaran berbasis masalah)b. Pengembangan bahan ajar inovatifc. Pendidikan inklusifd. Pembelajaran interdisipline. Pemanfaatan ChatGPT dalam pembelajaran agamaf. Kebaruan hasil penelitiang. Gagasan inovatif pengembangan laboratoriumh. Gagasan inovatif pengembangan kepemimpinan akademiki. Gagasan inovatif pengembangan kemitraan internasionalj. Topik lainnya yang diusulkan yang relevan
Halaman 15 (terakhir)	-Penutup -Kesimpulan -Rekomendasi

ASPEK-ASPEK PENILAIAN PRESENTASI DAN WAWANCARA

Aspek Penilaian	Sub Aspek Penilaian	Bobot
Bahan Paparan	Kesesuain Topik	3
	Jumlah Slide	1
	Kepadatan Materi	3
	Kejelasan Teks, Narasi dan Gambar	1
Substansi Paparan	Kebaruan Gagasan	4
	Kontribusi Keilmuan	4
	Potensi Dampak keilmuan	3
	Potensi kemampuan antisipasi tantangan ke depan	4
Teknik Penyajian	Ketepatan waktu paparan	1
	Kesopanan	2
	Komunikasi	2
	Inisiatif	3

KESESUAIAN TOPIK

#	SKOR	Bidang Ilmu Kualifikasi Pendidikan	Kegiatan Pengajaran / Penelitian	Topik Presentasi	LINGKUP	RUMPUN ILMU
SANGAT BAIK	4	✓	✓	✓	Multidisiplin; transdisiplin; interdisiplin; monodisiplin	Sesuai / ada integrasi keilmuan pada cabang ilmu_ranting ilmu
BAIK	3	✓	✗	✓	Multidisiplin; transdisiplin; interdisiplin; monodisiplin	Sesuai / ada integrasi keilmuan pada cabang ilmu
BAIK	3	✗	✓	✓	Multidisiplin; transdisiplin; interdisiplin; monodisiplin	Sesuai / ada integrasi keilmuan pada cabang ilmu
BAIK	3	✓	✗	✓	Multidisiplin; transdisiplin; interdisiplin; monodisiplin	Sesuai / ada integrasi keilmuan pada cabang ilmu
CUKUP	2	✗	✗	✗		Sesuai / ada integrasi keilmuan pada pohon ilmu
KURANG	1	✗	✗	✗		Jauh dari rumpun ilmunya / tidak ada integrasi keilmuan



JUMLAH SLIDE

#	SKOR	KETERANGAN
SANGAT BAIK	4	Sangat tepat (selisih 0 slide dari ketentuan)
BAIK	3	Tepat (selisih 3 slide dari ketentuan)
CUKUP	2	Kurang tepat (selisih 5 slide dari ketentuan)
KURANG	1	Tidak tepat (selisih 8 slide dari ketentuan)



KEPADATAN MATERI

#	SKOR	KETERANGAN	
SANGAT BAIK	4	Setiap slide terisi penuh lebih dari 30% berisi pokok-pokok pikiran / intisari / poin penting	Dirujuk dari sumber yang primer & jelas
BAIK	3	Setiap slide terisi materi sekitar 20-30% berisi pokok-pokok pikiran / intisari / poin penting	Dirujuk dari sumber yang primer & jelas
CUKUP	2	Setiap slide terisi materi sekitar 10-19% berisi pokok-pokok pikiran / intisari / poin penting	Dirujuk dari sumber yang primer & jelas
KURANG	1	Setiap slide banyak ruang kosong, yang terisi materi kurang dari 10% bagian slide	Dirujuk / Tidak dirujuk sumbernya

KEJELASAN TEKS, NARASI, GAMBAR

#	SKOR	Kualitas Teks	Kualitas narasi	Kualitas gambar	Jumlah kata per baris	Ukuran huruf
SANGAT BAIK	4	Sangat informatif	Sangat terstruktur dan sangat sistematis	Sangat jelas	Sangat sesuai (sangat smooth)	Sangat Eye Catching
BAIK	3	Informatif	Terstruktur dan sistematis	Jelas	Sesuai (smooth)	Eye Chatching
CUKUP	2	Kurang Informatif	Agak sterstruktur dan agak sistematis	Kurang jelas	Kurang sesuai (kurang smooth)	Kurang Eye Catching
KURANG	1	Tidak informatif	Tidak struktur dan tidak sistematis	Tidak jelas	Tidak sesuai (tidak smooth)	Tidak Eye Catching

KEBARUAN GAGASAN

#	SKOR	Jumlah rujukan terkait	Peta Jalan Penelitian / Pengembangan	Kedudukan kajian dalam pohon ilmu dengan pendekatan diferensiatif	Kedudukan kajian dalam pohon ilmu dengan pendekatan integratif
SANGAT BAIK	4	Ditemukan lebih dari 1 rujukan primer	Peta jalan penelitian lengkap (titik awal, pentahapan, periodisasi, dan tujuan akhir)	Tingkat ranting ilmu	Pola keterkaitan antara ilmu jelas (interdisiplin, transdisiplin, multidisiplin); Masih masuk dalam lingkup rumpun ilmu agama
BAIK	3	Ditemukan 1 rujukan primer	Peta jalan penelitian lengkap (titik awal, pentahapan, periodisasi, dan tujuan akhir)	Tingkat cabang ilmu	Pola keterkaitan antara ilmu jelas (interdisiplin, transdisiplin, multidisiplin);
CUKUP	2	Ditemukan 1 rujukan primer	Peta jalan penelitian kurang lengkap	Tingkat pohon ilmu	Pola keterkaitan antara ilmu agak jelas (interdisiplin, transdisiplin, multidisiplin);
KURANG	1	Tidak ada rujukan primer	Tidak ada peta jalan penelitian / pengembangan	Tidak jelas	Pola keterkaitan antara ilmu tidak jelas (interdisiplin, transdisiplin, multidisiplin);

KONTRIBUSI KEILMUAN

#	SKOR	Rujukan
SANGAT BAIK	4	Ditemukan bukti formal karyanya diakui/digunakan/diterapkan/dimanfaatkan/dirujuk/disebarkan oleh masyarakat akademik / umum
BAIK	3	Ditemukan bukti karyanya diakui/digunakan/diterapkan/dimanfaatkan/dirujuk/disebarkan oleh masyarakat akademik / umum
CUKUP	2	Tidak ditemukan bukti karyanya diakui/digunakan/diterapkan/dimanfaatkan/dirujuk/disebarkan oleh masyarakat akademik / umum
KURANG	1	Karyanya sulit ditemukan pada basis data publik

DAMPAK KEILMUAN

#	SKOR	H-indeks Scopus	H-indeks Google Scholar	Score Sinta Total	Subscriber
SANGAT BAIK	4	Lebih dari 1	H_indeks lebih dari 1	Lebih dari 10	lebih dari 1
BAIK	3	1	H_indeks 1	6,0 - 10,0	1
CUKUP	2	Baru memiliki 1 artikel terindeks Scopus	Baru memiliki 1 artikel terindeks Google Scholar	1,0 - 5,0	Baru mengunggah dokumen ke basis data publik
KURANG	1	Tidak memiliki artikel terindeks Scopus	Tidak memiliki artikel terindeks Google Scholar	0	Tidak ada dokumen yang diunggah ke basis data publik

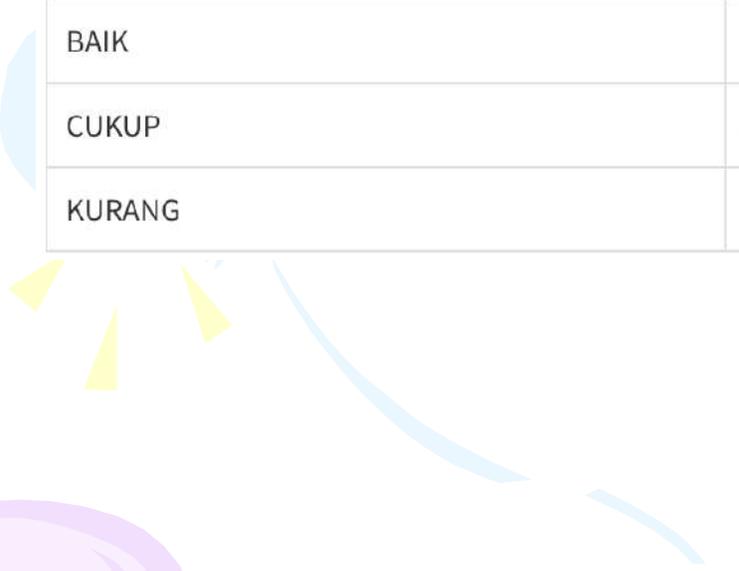
POTENSI KEMAMPUAN ANTISIPASI TANTANGAN KE DEPAN

#	SKOR	Data dukung	Periode	Trend
SANGAT BAIK	4	Jumlah data lebih dari standar minimal	Panjang	Pola sangat jelas
BAIK	3	Jumlah data memenuhi standar minimal	Menengah	Pola jelas
CUKUP	2	Jumlah data kurang memenuhi standar minimal	Pendek	Pola kurang jelas dan ditemukan anomali data sedikit
KURANG	1	Jumlah data tidak layak	Sangat pendek	Pola tidak jelas dan banyak anomali data



KETEPATAN WAKTU PAPARAN

#	SKOR	KETERANGAN
SANGAT BAIK	4	Sangat tepat (selisih 0 menit)
BAIK	3	Tepat (selisih 3 menit)
CUKUP	2	Kurang tepat (selisih 5 menit)
KURANG	1	Tidak tepat (selisih 8 menit)



KESOPANAN

#	SKOR	KETERANGAN				
SANGAT BAIK	4	Berbahasa secara sopan / santun (tata krama halus)	Sangat menghargai orang lain / budaya	Mengucapkan salam	Melafalkan doa pembuka / penutup	Berpakaian sopan, rapi dan menarik
BAIK	3	Berbahasa secara sopan / santun (standar)	Menghargai orang lain / budaya			Berpakaian sopan
CUKUP	2	Berbahasa benar tetapi berpotensi mispersepsi / kosa kata tidak pas	Kurang menyesuaikan terhadap budaya lokal / nasional			Berpakaian kurang sopan
KURANG	1	Mengeluarkan kalimat atau kosa kota tidak sopan	Tidak menghargai orang lain / budaya			Berpakaian tidak sopan



KOMUNIKASI

#	SKOR	KETERANGAN				
SANGAT BAIK	4	Menghormati orang lain	Empati	Audible (dapat didengar)	Jelas	Rendah hati
BAIK	3	Menghormati orang lain			Jelas	
CUKUP	2	Kurang menghormati orang lain			Jelas	
KURANG	1	Tidak menghormati orang lain	Tidak empati	Tidak dapat didengar	Tidak jelas	Sombong



INISIATIF (PRAKARSA)

#	SKOR	KETERANGAN							
SANGAT BAIK	4	Menyampaikan gagasan tanpa disuruh	Memecahkan masalah kecil sebelum menjadi masalah serius	Mengerjakan tugas penting yang dihindari orang lain	Mampu menangkap peluang	Mampu membaca tantangan	Bersikap mandiri	Kreatif	Visioner
BAIK	3	Menyampaikan gagasan tanpa disuruh	Memecahkan masalah kecil sebelum menjadi masalah serius			Bersikap mandiri			
CUKUP	2	Menyampaikan gagasan setelah disuruh				Kurang mandiri			
KURANG	1	Sudah ada perintah / suruhan tetapi belum juga menjalankan tugas				Sangat bergantung			